

# L'UE FAIT-ELLE L'AUTRUCHE DANS LA CRISE CATALANE ?

Date de mise en ligne : 27/03/2018

Puigdemont un ange ? Rajoy un démon ? Et l'Europe dans tout ça ? Donner son point de vue sur la non-intervention de l'Union européenne.

- **Thème** : politique
- **Niveau** : B2
- **Public** : adultes
- **Durée indicative** : 2 heures

## EXTRAITS UTILISÉS

1. Extrait 1 : 0'00 → 2'48 : vidéo de présentation de la crise catalane
2. Extrait 2 : 2'49 → 4'30 : première intervention de Gérard Deprez
3. Extrait 3 : 4'31 → 7'54 : intervention complète de Gérard Deprez

## PARCOURS PÉDAGOGIQUE

<b>Étape 1 – Se préparer à regarder l'émission</b> .....	<b>2</b>
• Identifier le résumé correct (activité 1) .....	2
<b>Étape 2 – Identifier le sujet du reportage</b> .....	<b>2</b>
• Comprendre une vidéo partisane (activité 2) .....	2
<b>Étape 3 – Approfondir le sujet</b> .....	<b>3</b>
• Donner son avis sur un parti-pris humoristique (activité 3) .....	3
• Comprendre l'opinion de l'invité sur la vidéo (activité 4) .....	3
<b>Étape 4 – Approfondir la problématique du reportage</b> .....	<b>4</b>
• Comprendre l'argumentation de l'invité (activité 5) .....	4
• Partager son point de vue sur la non-intervention de l'UE dans la crise catalane (activité 6) .....	4

### OBJECTIFS COMMUNICATIFS / PRAGMATIQUES

- Identifier un résumé qui correspond aux faits.
- Comprendre une vidéo humoristique et partisane.
- Comprendre l'opinion de l'invité sur la vidéo.
- Comprendre l'argumentation de l'invité sur la crise catalane.
- Donner son point de vue sur la non-intervention de l'UE.

### OBJECTIFS (INTER)CULTURELS

- Découvrir la situation en Catalogne.
- Comprendre la différence entre les situations catalane et polonaise au niveau législatif.

### ÉDUCATION AUX MÉDIAS

- Donner son avis sur un parti-pris humoristique.

## ÉTAPE 1 – SE PRÉPARER À REGARDER L'ÉMISSION

### → Identifier le résumé correct (activité 1)

Interaction orale – sous-groupes – 15 min (supports : fiche apprenant, fiche matériel)

Créer des groupes de trois ou quatre apprenant·e·s. Distribuer les fiches apprenant et matériel.

*Réalisez l'activité 1 : retrouvez le résumé correct des événements de 2017.*

Laisser un temps aux apprenant·e·s pour lire les résumés et discuter du résumé le plus fidèle par rapport aux faits. Ils peuvent éventuellement faire quelques recherches sur Internet via leur Smartphone en suivant l'indication donnée ou une autre source d'information.

Mettre en commun. Faire identifier ce qui est tout à fait faux dans les deux autres résumés.

#### Pistes de correction / Corrigés :

Le premier résumé est le bon.

Dans les résumés 2 et 3, les informations soulignées sont erronées.

#### Résumé 2 :

Le 6 septembre 2017, le gouvernement catalan vote une loi qui prévoit un référendum le 1<sup>er</sup> octobre 2017. La Cour espagnole informe que ce référendum est conforme à la constitution espagnole. Suite à cela, des hauts responsables catalans sont soutenus par leurs homologues espagnols et des bulletins de vote sont imprimés. Le 1<sup>er</sup> octobre, le référendum a lieu dans le calme et la sérénité. Selon l'exécutif catalan, le « oui » l'emporte à 53 % des voix. Les relations entre les forces de l'ordre espagnoles et les citoyens ont été particulièrement paisibles. Pour le gouvernement espagnol, ce référendum est une première. Un dialogue constructif s'installe alors entre Puigdemont et le gouvernement espagnol. Puigdemont est alors invité à Bruxelles pour témoigner de l'expérience catalane.

#### Résumé 3 :

Le 6 septembre 2017, le gouvernement catalan prévoit un référendum le 1<sup>er</sup> octobre 2017. La Cour espagnole informe que l'organisation de ce référendum est interdite et que tout sera fait pour empêcher sa mise en oeuvre. Suite à cela, des hauts responsables catalans sont violemment battus et des bulletins de vote sont brûlés. Le 1<sup>er</sup> octobre, le référendum n'a pas lieu. Selon l'exécutif catalan, le « oui » aurait emporté à 99 % des voix s'ils avaient pu maintenir la consultation populaire. Il n'y a donc pas eu d'affrontements entre les forces de l'ordre espagnoles et les citoyens ce jour-là. Pour le gouvernement espagnol, ce référendum n'a aucune valeur. Les indépendantistes ont forcé Puigdemont à quitter le pays pour ne pas avoir réussi à organiser le référendum. Le Procureur général de l'État espagnol a félicité Puigdemont pour son attitude. Ce dernier est maintenant à Bruxelles en tant que député européen.

## ÉTAPE 2 – IDENTIFIER LE SUJET DU REPORTAGE

### → Comprendre une vidéo partisane (activité 2)

Compréhension orale – individuel – 15 min (supports : fiche apprenant et extrait 1)

Distribuer la fiche apprenant. Demander aux apprenant·e·s de prendre connaissance de l'activité 2.

*Réalisez l'activité 2 : écoutez le premier extrait et répondez aux questions.*

Diffuser l'extrait.

Mettre en commun et corriger.

#### Pistes de correction / Corrigés :

1. Comme une sorte d'ange de l'indépendance, prêt à se sacrifier pour la cause et qui a fait voter un référendum en se moquant des procédures.
2. M. Rajoy, lui, est présenté plutôt comme un diable qui répond à la consultation populaire par la violence et l'emprisonnement.
3. Il estime que le Venezuela était traditionnellement un pays démocratique mais que ce n'est plus le cas. Au Venezuela, les prisonniers politiques qui sont en prison le sont car ils pensent différemment de N. Maduro.
4. Ce n'est pas le problème de l'Europe.
5. Viviane Reding estime que c'est à la justice de résoudre un problème qui a été créé par les politiques et que les politiques n'ont pas été capables de résoudre au fil des années.

6. On dit que l'Europe paraît impuissante car on observe que la Hongrie comme la Pologne poursuivent leur dérive autoritaire et nationaliste même avec une intervention européenne et que finalement, l'Europe n'est forte que quand elle impose l'austérité en Grèce ou ailleurs, en outrepassant souvent l'état de droit.

### ÉTAPE 3 – APPROFONDIR LE SUJET

#### → Donner son avis sur un parti-pris humoristique (activité 3)

Production orale / Éducation aux médias – petits groupes – 20 min (support : fiche apprenant)

Former des petits groupes de trois ou quatre apprenant·e·s.

*Réalisez l'activité 3 : qu'avez-vous pensé de la vidéo ? Partagez votre point de vue en sous-groupes en échangeant sur la base des questions proposées.*

Laisser un temps aux apprenant·e·s pour partager leurs points de vue. Passer dans les groupes et noter les éventuelles erreurs en vue d'un retour linguistique avec le groupe classe.

Mettre en commun.

*Quels étaient les accords et désaccords principaux dans vos groupes ?*

Éventuellement, prolonger la discussion en groupe classe. Proposer un bref retour linguistique sur les erreurs récurrentes identifiées au cours de l'activité.

#### Pistes de correction / Corrigés :

- La vidéo se veut humoristique mais prend aussi parti pour Puigdemont.
  - Selon moi, le style est parfait pour lancer un débat, les dessins sont provocateurs. La vidéo prend une position claire qui force à être discutée, remise en cause.
  - Je ne suis pas d'accord, au contraire je trouve qu'une vidéo d'introduction doit être neutre afin de permettre à tout le monde de dire son avis librement. Personnellement, je n'aime pas cet aspect accrocheur.
  - Ce qui est sûr, c'est que l'utilisation de l'humour me semble inadaptée pour une émission qui se veut sérieuse !
  - Pas du tout ! Justement, dans ce type d'émission ça fait du bien d'avoir des illustrations un peu plus comiques.
- J'aurais certainement choisi un autre angle ! Par exemple, j'aurais présenté l'opinion des citoyens catalans, espagnols et d'autres pays d'Europe.
  - Je pense que j'aurais pris parti, comme l'auteur de la vidéo, mais de façon tellement caricaturale que les gens se seraient demandé quel est finalement mon point de vue.
  - Moi, j'aurais présenté la situation en reprenant l'historique de cette crise, de manière neutre et objective, factuelle.
- Cette comparaison est très intéressante et donne une bonne leçon ! C'est vrai, après tout, en Europe nous aimons faire la leçon aux autres mais nous ne nous remettons pas souvent en question !
  - Je suis d'accord avec ce que vous venez de dire, mais le Venezuela vit quand même une crise d'une tout autre ampleur ! Et puis comparer la décision politico-juridique de Rajoy avec les décisions violentes et non démocratiques de Maduro, c'est vraiment très choquant !
  - Je rappelle tout de même que Rajoy n'a pas que pris des décisions politico-juridiques ! Barcelone fut aussi le théâtre d'une violence inédite entre les forces de l'ordre et les citoyens !

#### → Comprendre l'opinion de l'invité sur la vidéo (activité 4)

Compréhension orale – individuel – 15 min (supports : extrait 2 et fiche apprenant)

Lire les questions de l'activité 4 en groupe classe et s'assurer de leur compréhension avant de diffuser l'extrait.

*Réalisez l'activité 4 : que pense l'invité de cette séquence vidéo ? Écoutez l'extrait suivant et corrigez les affirmations suivantes.*

Diffuser l'extrait n° 2.

Mettre en commun et corriger. Pour finir, demander à la classe si la réaction de Gérard Depez quant à la vidéo leur semble démesurée ou justifiée et pourquoi ?

#### Pistes de correction / Corrigés :

- Gérard Depez a trouvé que le reportage était **sommaire**.
- Il estime que la représentation des deux camps (l'un de l'ange et l'autre du diable) **ne correspond en rien à la réalité**.
- Selon Gérard Depez, le différend entre les Catalans et le reste de l'Espagne doit se régler **d'abord entre eux**.
- Gérard Depez explique qu'au Venezuela on a tiré **sur les gens qui manifestaient**.

5. D'après lui, le parallèle entre la situation au Venezuela et celle en Espagne **n'a absolument aucun sens**.

- Je trouve Gérard Deprez très calme et posé dans sa réaction même s'il apparait clairement contre les propos de la vidéo.
- Gérard Deprez n'est pas d'accord et il le dit, ce que je trouve très bien ! Ça change du politiquement correct. Etc.

#### ÉTAPE 4 – APPROFONDIR LA PROBLÉMATIQUE DU REPORTAGE

##### → Comprendre l'argumentation de l'invité (activité 5)

Compréhension orale – binômes – 15 min (supports : fiche apprenant et extrait 3)

Former des binômes.

Réalisez l'activité 5 : quels sont les arguments de Gérard Deprez ? Pour chacune des affirmations suivantes, notez si elle est vraie ou fausse. Justifiez vos réponses.

Diffuser l'intervention complète de Gérard Deprez (extrait 3).

Laisser un temps aux binômes pour comparer leurs réponses.

Mettre en commun et corriger.

##### Pistes de correction / Corrigés :

	Vrai	Faux
1. Gérard Deprez rappelle que les États membres ont donné des compétences aux institutions européennes. <i>Justification : Les traités confèrent aux institutions de l'Union européenne un certain nombre de compétences et ce sont les États membres qui ont conféré ces compétences.</i>	X	
2. Gérard Deprez affirme que Puigdemont a transgressé la constitution espagnole en voulant respecter la constitution catalane. <i>Justification : Faux, il n'a respecté aucune des deux constitutions selon les invités.</i>		X
3. Pour Gérard Deprez, ceux qui ont violé la loi doivent subir des sanctions et aller en prison. <i>Justification : Faux, il estime bien qu'ils doivent subir des sanctions mais il pense qu'aller en prison est « assez singulier », c'est-à-dire étonnant, curieux. Peut-être veut-on faire de ces indépendantistes un cas à part, pour dissuader d'autres politiques de faire de même.</i>		X
4. Gérard Deprez estime qu'en Pologne, les décisions prises en matière d'organisation de la justice mettent fin à l'indépendance des juges. <i>Justification : Ils prennent des décisions et ils proposent des mesures en matière d'organisation de la justice qui donnent la mainmise à l'exécutif sur le pouvoir judiciaire, ce qui est un principe totalement contradictoire avec la démocratie que nous connaissons et qui est basée sur la séparation des pouvoirs : le législatif, l'exécutif et le judiciaire. C'est grave.</i>	X	
5. Pour Gérard Deprez, le gouvernement polonais n'a de toute façon aucune légitimité. <i>Justification : Faux, il est légitime (sous-entendu il émane d'un processus démocratique) mais il entre dans l'illégalité en agissant contre sa propre constitution.</i>		X
6. Dans le cas de la Catalogne, Gérard Deprez juge que, même si les débordements policiers ne sont pas tolérables, les dirigeants catalans ont créé une situation illégale. <i>Justification : Donc je répète, je regrette les débordements policiers qui ont eu lieu mais je persiste à affirmer - et je ne suis pas le seul, tous les juristes vous le diront et tous les politiques de bonne foi vous le diront - la situation dans laquelle les dirigeants catalans ont mis la Catalogne n'était pas légitime.</i>	X	

##### → Partager son point de vue sur la non-intervention de l'UE dans la crise catalane (activité 6)

Interaction orale – sous-groupes – 30 min (supports : fiche apprenant, Internet)

Proposer à la classe de préparer cette discussion pour le cours suivant afin de chercher des arguments.

Diviser la classe en deux sous-groupes.

Réalisez l'activité 6 : l'Union européenne intervient dans les cas où les principes démocratiques sont malmenés par les États membres comme en Hongrie et en Pologne. Toutefois, elle ne l'a pas fait dans le conflit qui oppose Barcelone et Madrid. Qu'en pensez-vous ?

Passer dans les groupes pour apporter de l'aide sur demande.

Mettre en commun le fruit des échanges en groupe classe. Noter les erreurs récurrentes en vue d'une correction.

**Pistes de correction / Corrigés :**

- Il me semble logique que l'UE n'intervienne pas dans le cas catalan. En effet, si elle commence à intervenir sur les questions internes de séparatisme, alors d'autres séparatistes vont s'en mêler et cela va devenir impossible à gérer.
- Moi, je pense qu'elle aurait dû proposer une médiation. Cela aurait envoyé un signal fort de cohésion aux citoyens européens ! Il est important de répondre aux défis globaux par une cohésion européenne encore plus forte.
- Je ne suis pas du tout d'accord ! Aujourd'hui, les peuples veulent retrouver leur souveraineté et rien ne sera possible au niveau européen sans dialogue. Selon moi l'UE ne veut pas voir la réalité en face ! Etc.